

محددات التماشى التنظيمي للمؤسسة التعليمية "دراسة تحليلية"

إعداد

د/ أحمد إبراهيم أحمد
أستاذ التربية المقارنة والإدارة التعليمية
مدرس التربية المقارنة والإدارة التعليمية
كلية التربية - جامعة بنها

شبييب عبد الله شبيكان عزيزان

محددات التماشى التنظيمي للمؤسسة التعليمية دراسة تحليلية

إعداد

أ.د/ أحمد إبراهيم أحمد د/ عبد الحميد عبدالفتاح شعلان شبيب عبدالله شبيكان عزيزان
أستاذ التربية المقارنة والإدارة التعليمية مدرس التربية المقارنة والإدارة التعليمية
كلية التربية - جامعة بنها كلية التربية - جامعة بنها

أولاً: الإطار العام للبحث

مقدمة البحث:

تمثل المنظمة الجزائرية بما فيها المؤسسات الصحية كغيرها نسقاً اجتماعياً، يسير نحو هدف محدد "اجتماعي، سياسي، اقتصادي أو ثقافي"، من خلال ما يوفره التنظيم من هيكل اتصالات، وعمليات إدارية وتنظيمية تساهُم في التنوّع السيكولوجي للأفراد والجماعات، وهو ما تتناوله البحوث العلمية داخل نطاق فكري نظري لفهم الواقع المعاش، بغية تطوير السلوك التنظيمي لأعضائها، ما جعل الدراسات الحديثة تهتم بموضوع "التماشى التنظيمي" من خلال تحليل كيفية تماشى الأفراد والجماعات ومدى اندماجهم في ثقافة المنظمة، واختيارهم لقواعد عضويتهم. ويتضمن هذا الفصل تماشياً مع هدف الدراسة تناولاً مفصلاً لمفهوم التماشى وأبعاده في المنظمات الصحية، وعلاقته بتعدد الهويات في تشكيل الجماعات، ما يجعل منه تماشى فردي وجمعي يتأثر بجملة من العوامل التنظيمية والاجتماعية، ما يدل على أهمية تماشى الأفراد لهم، وضرورة قياسه في المستشفيات المتطورة^(١).

مشكلة البحث:

يمكن صياغة مشكلة في السؤال الرئيس التالي :

ما محددات التماشى التنظيمي للمؤسسة التعليمية في الوقت الحاضر؟

ويترافق عنده التساؤلات الفرعية التالية :

- ماذا يعني بالتماشى التنظيمي؟

- ما علاقة التمايز التنظيمي بالمفاهيم الأخرى؟
- ما أهم أبعاد التمايز التنظيمي؟
- ما أهم النظريات العلمية التي ينطلق منها التمايز التنظيمي؟
- ما أهم العوامل المؤثرة في التمايز التنظيمي للمؤسسة التعليمية؟
- ما آثار التمايز التنظيمي على المؤسسة التعليمية؟
- ما أهم الإجراءات المقترحة لمواجهة العوامل المؤثرة في التمايز التنظيمي؟

أهداف البحث :

استهدف البحث الحالي تحديد المحددات العلمية لتقدير أداء العاملين بالمؤسسة التعليمية في الوقت الحاضر وذلك من خلال ما يلي :

- التعرف على ماهية التمايز التنظيمي.
- الوقوف على علاقة التمايز التنظيمي بالمفاهيم الأخرى.
- الوقوف على أهم أبعاد التمايز التنظيمي.
- الكشف عن أهم النظريات العلمية التي ينطلق منها التمايز التنظيمي.
- التعرف على أهم العوامل المؤثرة في التمايز التنظيمي للمؤسسة التعليمية.
- توضيح آثار التمايز التنظيمي على المؤسسة التعليمية.
- تحديد أهم الإجراءات المقترحة لمواجهة العوامل المؤثرة في التمايز التنظيمي.

منهج البحث :

استخدم البحث الحالي المنهج الوصفي حتى يحقق أهدافه العلمية ويحبيب عن تساؤلاته البحثية.

مصطلحات البحث :

ارتکز البحث الحالي على المصطلح التالي :

التمايز التنظيمي : Organizational symmetry

هناك من يرى أن التمايز التنظيمي عبارة عن : إدراك الفرد وتوحده مع المؤسسة التي يعمل فيها، أو ينتمي إليها^(٢)، ويمكن تعريف التمايز التنظيمي أيضاً على أنه : أن يشعر معلم المدرسة أن أهدافه متوافقة مع أهداف المدرسة التي يعمل بها، وأن يكون هناك روابط جذب ثقافية

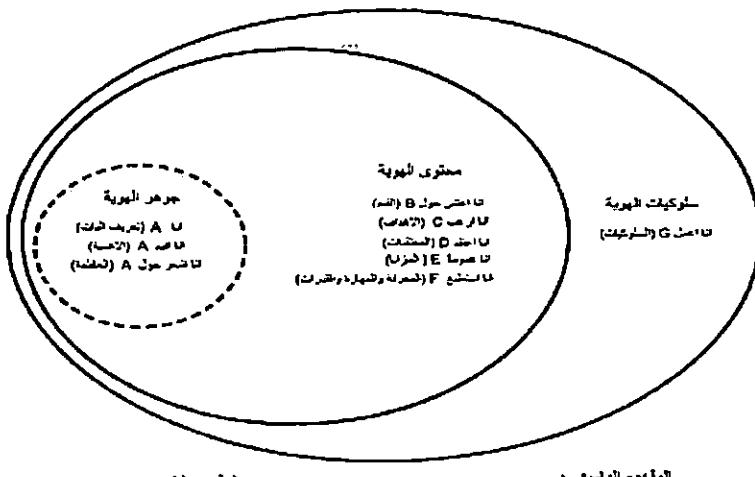
ومهنية ونفسية تربطه بالمدرسة^(٣)، ويعرف التماثل التنظيمي على أنه : عملية يتم من خلالها تكامل أو تطابق أهداف المؤسسة مع الأهداف الخاصة للعاملين^(٤)، ومن خلال المفهوم السابق يمكن أن نخرج بالمضامين التالية :

- يمكن توجيهه التماثل التنظيمي كمفهوم لذات يتطابق مع مفهوم المؤسسة باعتباره مفهوماً تتوافق فيه أهداف الفرد مع أهداف المؤسسة.
- يشير التماثل التنظيمي إلى إعادة المفاهيم الذاتية للعاملين بالمؤسسة حتى تتواءم مع مفاهيم المؤسسة وقيمها.
- يركز التماثل التنظيمي على الأهداف المشتركة بين العاملين والمؤسسة.
- يركز التماثل التنظيمي على الأهداف المشتركة بين العاملين والمؤسسة.
- يركز التماثل التنظيمي على دمج رغبات الفرد مع رغبات المؤسسة.
- يرتبط التماثل التنظيمي بكل الجوانب المجتمعية للمؤسسة.
- يعد التماثل التنظيمي محوراً لمنطق العاملين في اتخاذ القرارات.
- يقع التماثل على مدرج يتراوح بين تخلي الفرد عن هويته الشخصية إلى قبول خصائص معينة في الثقافة التنظيمية.

ثانياً : ماهية التماثل التنظيمي :

يعرف التماثل التنظيمي بأنه : العملية التي تحاول من خلالها تعزيز العلاقة بشكل وثيق مع أعضائها^(٥)، ويشير التعريف إلى ضرورة تجسيد الاختلافات ما بين الفرد والمؤسسة من خلال تعزيز عناصر الوحدة بينهم بالتركيز على القيم والأهداف العامة، ويمتد من المفهوم الضيق إلى المفهوم الواسع، المفهوم الضيق للتماثل التنظيمي ينطلق من نظرية الهوية الاجتماعية وتصنيف الذات التي رأت بأن التماثل التنظيمي عبارة عن تعريف الذات بإطار مصطلحات العضوية التنظيمية ومن أجل تحقيق مرحلة التماثل التنظيمي فإن هناك عنصرين يجبأخذهما بنظر الاعتبار إضافة إلى عنصر ثالث يرتبط بهما بشكل متكرر، العنصرين الضروريين الأوليين هما أولاً : العنصر الإدراكي ويتعلق بمعنى إدراك عضوية الفرد داخل المجموعة، ثانياً : عنصر التقييم ويعني قيمة ذلك الإدراك الخاص بالعضوية أما العنصر الثالث فيختص بتوظيف الجوانب العاطفية

للعنصر الإدراكي والتقييم، أما المفهوم الواسع فيتصف بكونه ذو طبيعة انتقائية في الأصل إذ يتضمن قضية التوافق بالقيم أو الأهداف ما بين الفرد والمؤسسة أو يركز على الخصائص أو الأيديولوجيات المشتركة ما بين الفرد والمؤسسة أو التوافق ما بين سلوكيات الهوية ويرتبط المفهوم الضيق والمفهوم الواسع علاقة على هيئة خط متصل بدايته الصياغة الضيق للمفهوم ونهايته الصياغة الواسعة للمفهوم، إذ يلاحظ من خلال الشكل بأن المفهوم الضيق للتماثل يركز على جوهر الهوية والذي يهتم بالعناصر الثلاثة فمثلاً عنصر الإدراك يعبر عنه الشخص بعبارة من أنا، والتي تعبّر عن تعريف الذات، أما العنصر الآخر وهو عنصر التقييم ويعبّر عنه الشخص بعبارة أنا أقيم وهي إشارة إلى الأهمية المرتبطة بانتفاء في حين يعبر العنصر الأخير وهو عنصر العاطفة بعبارة أنا أشعر بأن وهذا يشير إلى العاطفة أو التأثير، أما النقطة التي تكون ما بين المفهوم الواسع والضيق للتماثل فإنها تعرف بمحتوى الهوية وهي تشتمل على خمسة جوانب : ١-جانب الاعتناء، ٢-جانب الاحتياج، ٣-جانب الاعتقاد، ٤-جانب الاستطاعة، ٥-جانب التعليم، أما المحور الأخير الذي يقابل الصياغة الواسعة لمفهوم التماثل التنظيمي فإنه يتجسد بسلوكيات الهوية ويركز على قضية السلوكيات المرتبطة بحالة التماثل ما بين الهوية الشخصية والتنظيمية^(١)، ولعل ذلك يتضح من الشكل التالي :



شكل (١) : مفهوم التماثل التنظيمي^(١)

ثالثاً : علاقة التماثل بالمفاهيم الأخرى :

التماثل مع الهوية التنظيمية لابد من تعرف مفهوم الهوية، ومن ثم تعرف دورها في تنمية تماثل الموظف مع المؤسسة و هويتها^(٨).

والهوية مشتقة من الضمير هو أما مصطلح "الهو هو" المركب من تكرار كلمة هو، فقد تم وضعه كاسم معرف بأل و معناه (الاتحاد بالذات)، و يشير أيضاً مفهوم الهوية إلى ما يكون به الشئ "هو هو"، أي من حيث تشخصه و تتحققه في ذاته، و تعييزه عن غيره، فهو وعاء الضمير الجمعي لأى تكمل بشري، و محتوى لهذا الضمير في الوقت نفسه، بما يشمله من قيم و عادات و مقومات تكيف وعي الجماعة وإراداتها في الوجود والحياة داخل نطاق الحفاظ على كيانها^(٩).

والهوية هي الوعي بالذات الثقافية والاجتماعية، وهي لا تعتبر ثابتة، وإنما تحول تبعاً لتحول الواقع و يكمن مفهوم الهوية التنظيمية في الإجابة عن استفسارات العاملين في المنظمة على السؤال الذي يطرح نفسه "من نحن"^(١٠).

والهوية التنظيمية تعني فهم أعضاء المؤسسة الجماعي للسمات الأكثر مركزية في المؤسسة والتي تميزها عن غيرها و تتصف عادة بالاستمرارية، ويفترض بالسمات الأكثر جوهرية أن تستمر في المؤسسة وذلك لأنها مرتبطة بتاريخ كما أنه ينبغي أن تبحث المؤسسة عن الوسائل التي تساعدها على أن تميز نفسها عن المؤسسات الأخرى المناقضة، والهوية التنظيمية بأنها الشخصية المميزة للمؤسسة التي يتم إدراكتها من خلال القيم المنتشرة التي تظهر في اتصالات المؤسسة بالخارج^(١١).

وتتشكل الهوية التنظيمية في المؤسسة من القيم الجوهرية والمعتقدات التي توجه تصرفات العاملين بالمؤسسة، إذ يكون للإدارة العليا دور أساسي في تشكيلها فذلك يؤثر في تفسير الأمور و تحديد التهديدات عند صياغة الإستراتيجية والاتصال بالخارج.

والهوية التنظيمية أربعة جوانب يمكن عرضها على النحو التالي^(١٢):

- ١- المجال المعرفي : ويتمثل في ما لدى العاملين مع معرفة، وكيفية أدائهم للعمل، ويقصد بما لدى العاملين من معرفة كيفية تأصيل المعرفة، ونشر المعرفة والخبرات داخل المؤسسة،

وتقدير المعلومات، وتوضيح المهام والمسؤوليات المتعلقة بالعمل، والمعلومات والمعارف والسلوكيات التي يتحصل عليها الموظف من منظمه تزيد من تماثله التنظيمي، وأما ما يتعلق بكيفية أداء العاملين للعمل، فيتعلق بالطريقة التي يتم من خلالها تقديم الخدمات للمستفيدين، ودرجة الاستفادة من المستوى المعرفي الذي وفرته المدرسة للمدرسين.

٢- الإدارة والعضوية : ويتعلق بأسلوب إدارة المؤسسة وارتباط الفرد بها، وشعور الفرد بأنه عضو فيها، وليس مجرد عدد لا قيمة له في المؤسسة، وقد قسمه إلى ثلاثة محاور: العلاقات الرسمية المتبعة، والعلاقات غير الرسمية، وطرق وأساليب التعزيز، والتحفيز للداعية للعمل.

٣- البعد الشخصي : ومتصل بنوعية الأفراد داخل بيئه المؤسسة ويهتم بالطريقة التي من خلالها تؤثر الهوية التنظيمية على الأبعاد الشخصية للفرد، وتمثل في علاقة الهوية التنظيمية بقيم وأخلاق الأفراد، إضافة إلى توجهات وأحلام الأفراد التي تدعم وتشكل مفهوم الذات العضوية الفرد بالمؤسسة.

٤- الصورة الخارجية : وترتبط بصورة المؤسسة لدى المجتمع، ولدى العاملين، فعلى الرغم من أن الهوية تشكل داخلياً في المنظمة، إلا أن الأفراد يتأثرون بالصورة التي يرسمها المجتمع، وأن التماش مع الهوية التنظيمية هي العلاقة الفورية بين المؤسسة والفرد، وبالتالي فإن صورة المؤسسة تؤثر بشكل مباشر على الصورة الذاتية للفرد، وأن الصورة الخارجية للمؤسسة تتمثل في الكيفية التي يرى بها الأفراد مؤسستهم، مقارنة بالمؤسسات الأخرى.

وتتعلق الهوية التنظيمية بدرجة إدراك الموظف للاندماج مع المؤسسة، وفيما يتعلق بالهوية فهي درجة الوعي بعضاوى الفرد لجامعة، والقيمة والدلالة العاطفية المتعلقة بهذه العضوية، حيث تمثل الهوية التنظيمية الأساس في تماثل الموظف مع المؤسسة، كما تساهم هوية المؤسسة في رضا وسلوك الموظف عنها، وفي فعالية المؤسسة^(١٢).

ويتعلق التماش مع الهوية التنظيمية بمدى توحد العاملين بالمؤسسة مع هويتها، ويمكن التفريق بين مصطلحي الهوية التنظيمية والتماثل التنظيمي، حيث يمثل التماش التنظيمي شعور

الموظف بوجود روابط تجمعه بالمنظمة التي يعمل فيها، حيث يتجاوز الاختلاف الثانوي مع المنظمة لكي يتوصل إلى الأمور التي يتفق فيها مع الآخرين، أما الهوية التنظيمية فهي خصائص أو سمات موروثة ومتمنية طورت عبر الزمن من خلال تاريخ المنظمة، وهي تتركز على محاولة إيجابية الأفراد عن السؤال المتعلق بمن نحن كمنظمة، أي ماذا يميزنا عن غيرها من المنظمات المماثلة، وما الإدراكات المشتركة بين العاملين فيما يخص السمات الجوهرية للمنظمة^(١٤).

وعن علاقة الهوية التنظيمية مع التمايز مع هوية المنظمة، فإن الهوية تشكل اسم أو مادة أو وضع في فئة معينة، أما التمايز مع الهوية فيشير إلى فعل، أو إلى عملية غير نهاية تتغير عبر الزمن والسيارات المختلفة، يتطور من خلالها الفرد روابط مع شخص آخر أو مجموعة معينة، ويشعر بالتطابق معها، حيث يمثل التمايز الوسيلة الأساسية التي يتم من خلالها تشكيل الهوية، كما أنه نزعة إنسانية قوية لربط هوية الفرد بهويات أكبر وأشمل وأعم، وكون أن يتمثل الفرد، فهذا يعني تبني جانب من هوية معينة وينقصها.

كما يتعلّق التمايز مع الهوية التنظيمية بدرجة إدراك الموظف للاندماج مع المنظمة، وهو درجة الوعي بعضوية الفرد لجماعة، والقيمة والدلالة العاطفية المتعلقة بهذه العضوية، وكلما زادت هوية الفرد التنظيمية زاد إيمانه بالمنظمة وزادت معها إيجابياتها، كما أنها تؤثر بشكل مباشر في سلوك الفرد، وعندما يكون لدى الموظف هوية تنظيمية فإن قراراته تتفق مع أهداف المنظمة، حيث أن الهوية التنظيمية توجه الوعي والضمير الذاتي جهوده تجاه أهداف المنظمة، ويحصل على رضا العمل من خلال إدراكه للتوجه نحو أهداف عالية وملائمة من خلال إيمانه بقيم المنظمة، يرتبط التمايز بسؤال "من أنا كموظف في العلاقة مع منظمتي؟" وذلك مأخوذ عن التمايز الاجتماعي الذي يتمثل في إدراك القىد لعضويته في جماعة، والدلالة العاطفية والقيمة المتعلقة بهذه العضوية^(١٥).

والتمايز يشتمل على ثلاثة مكونات، وهي :

- ١- شعور التطابق والتالُف مع المنظمة
- ٢- الدعم النفسي والسلوكي للمنظمة
- ٣- إدراك المميزات المشتركة مع أعضاء المنظمة.

كما تزيد الهوية من مستوى الدافعية لتحقيق التمايز مع المنظمة وتحقيق أهدافها، وتعمل كأساس معرفي وعاطفي للمائل مع المنظمة، ويمكن توضيح ذلك من توافق ما يلي^(١٦):

١- العامل المعرفي : وهو الذي يعكس كم الاهتمامات المتبادلة التي يتم استقبالها بين الفرد والمنظمة، وتحمل المدى الذي يرى فيه الفرد نفسه منتمياً لجماعة، ومصيره متعلق مع مصير المنظمة لكونه عضواً نموذجياً بها.

٢- العامل الوجداني : المتعلق بمشاعر الفخر بالانتماء للمنظمة أو الإحساس بالتقدير من المؤسسة، وترجع أهميته إلى تكوين صورة إيجابية للمنظمة التابع لها، وهذا العامل مرتبط بقوة بدافع التطوير الذاتي.

من خلال عرض العاملين السابقين يرى الباحثان أن الهوية التنظيمية لها أهمية كبيرة في تحقيق الجودة الداخلية لعمليات المؤسسات التعليمية، والتي تشكل البيئة الجاذبة للموظف لتقديم أقصى ما لديه، ومن ناحية أخرى تزيد من القيمة التسويقية للمدرسة وتحسين صورتها أمام الأطراف المعنية، والمكونين الأساسيين في التمايز والهوية التنظيمية هما^(١٧):

١- المكون المعرفي : ويرتبط بمدى الوعي بالعضوية.

٢- المكون التقويمي : ويتضمن امتلاك الفرد لقيم المنظمة.

ويمكن التعامل مع التمايز ومع الهوية التنظيمية من منطلق الهوية الاجتماعية وتناولها من خلال إدراك التوحد أو الانتماء للمجموعة، مشتملاً على الخبرة المباشرة لنجاحات وفشل المؤسسة ومدى إحساسه بها.

رابعاً: أبعاد التمايز التنظيمي :

تتعدد أبعاد التمايز التنظيمي بأربعة أبعاد هي^(١٨):

(١) عملية التمايز : أظهرت السنوات الأخيرة اهتمام المنظرين في علم المؤسسة والسلوك التنظيمي بالطرق التي يعرف الفرد نفسه بمصطلحات تربطهم بالمؤسسة، وقد اتفق المنظرين على إطلاق تسمية التمايز التنظيمي لتلك الطرق، إذ أن التمايز التنظيمي يمكن استقراءه من خلال تعريف الفرد نفسه بمصطلح جزئيته من المؤسسة، وهذا المنطق يشير

إلى ذويان ذات الفرد وهويته ضمن هوية المؤسسة من خلال العلاقات التفاعلية والموافقة (Fitting) بين الفرد والمؤسسة.

ب) عدم التمايز : أوضح العديد من الباحثين إلى وجود أشكالاً أخرى للتماثل التنظيمي منها عدم التمايز فعدم التمايز يحصل عندما يعرف الفرد نفسه بخصائص لا تمثل الخصائص التي يعتقد أن المؤسسة تعرف بها (مثلاً قد يعارض أحدهم بشكل قوي القيم والرسالة الخاصة باتحاد الحريات المدنية الأمريكية بل يتبنى قيم ورسالة أخرى أو معاكسة) ويشير بعض الباحثين إلى أن قضية عدم التمايز تتجلى أيضاً بنفور الفرد من رسالة المؤسسة، وثقافتها وغيرها أن يقوم الفرد بمحاولة الكذب على الآخرين لغرض أبعاد نفسه عن معرفتهم بارتباطه بهذه المؤسسة، وإذا ما عرروا بانتمائهم فإنه يحاول أن يميز نفسه عنها من خلال توضيح اعتراضه على سياساتها أو قيمها أو مبادئها.

ج) التمايز المزدوج : نظراً لشدة التعقيد في المؤسسة الحالية وتعدد القيم بين المؤسسة وداخل المؤسسة الواحدة إضافة إلى كثرة الأهداف واختلافها، ومحاولة المؤسسة معرفة الفرد الذي يعد النموذج الذي يمكنها التركيز عليه، وتشير إلى أن الفرد يتماثل ولا يتماثل مع المؤسسة أو أنه يتماثل مع بعض أنشطتها في حين لا يتماثل مع أنشطة أخرى، وقد انطلقت هذه الفكرة من الدراسات التي أجراها علماء الاجتماع على الأزدواجية في العلاقات بين الأشخاص، إذ شخصوا موقفين للأفراد فيما يخص الأزدواجية الموقف الأول : قدرة الأفراد على الشعور والقيام بمواقف إيجابية وسلبية لمنظمتهم، أو أنهم يملكون موقف سلبي تجاه منظمتهم في حين يملكون موقف إيجابي تجاه كيان آخر. ثانياً : بإمكان الأفراد الحفاظ على موقف الأزدواجية لمدة طويلة قد تمت لسنوات طويلة.

د) التمايز المحايد : بعد التمايز المحايد (Neutral Identification) البعد الأخير لعملية التمايز في المؤسسة والذي يشير إلى عدم اشتغال ذات الفرد على أية ملامح للتماثل مع المؤسسة، إذ أن الفرد في هذه الحالة يكون محايضاً في مشاعره ومواقه اتجاه جميع الأطراف داخل المؤسسة أو حتى مع هوية المؤسسة، وما يشار إليه بأن الأفراد يجدون صعوبة في عملية التفريق بين قضية التمايز وعدم التمايز إلا أنهم يجدون الموقف المحايد

هو أكثر وضوحاً عند الأفراد، فالفرد بهذه الحالة يعبر عن نفسه فقط بعبارات (مثل أنا أقوم وأجبي فقط) توضيح للمقابل بأنه ليس له ارتباط أو علاقة بقضايا المؤسسة وأعمالها.

رابعاً: النظريات الحديثة لتماطل التنظيمي:

اتجهت النظريات الحديثة في ظل نظام النسق المفتوح للمؤسسة إلى تحقيق التوازن بين مختلف العناصر وهو ما جاءت به النظرية الوظيفية، واستكماله النظرية التفسيرية والبنائية من خلال تفعيل فكرة التماطل التنظيمي على أساس اجتماعية واقتصادية^(١٩).

النظرية الوظيفية:

تشبه النظرية الوظيفية التنظيم كائناً حيّاً من حيث تأكيد مفهوم التوازن والانسجام والتعاون بين مختلف عناصره لأداء الوظيفية، وفقاً للقوانين المشابهة لتنظيم، والتي تتماثل معها المؤسسة من حيث عضوية أعضائها، ومن خلال أبحاث خلال السنوات الأخيرة، والتي سعى لتحديد مفهوم التماطل ضمن إطار وظيفي نسقي يساعد على تحليل كيفية دخول الأفراد، واندماجهم في ثقافة المؤسسة نظرية الهوية الاجتماعية تصنيف الأفراد وفق التشابه التأثير بدرجة التماطل التنظيمي تفعيل عضوية الفرد داخل الجماعة وفق القواعد التي تم اختيارها لعضويتهم، ويمكن التحكم في هذه المقاربة من خلال فعالية القيادة في إدارة المؤسسة^(٢٠).

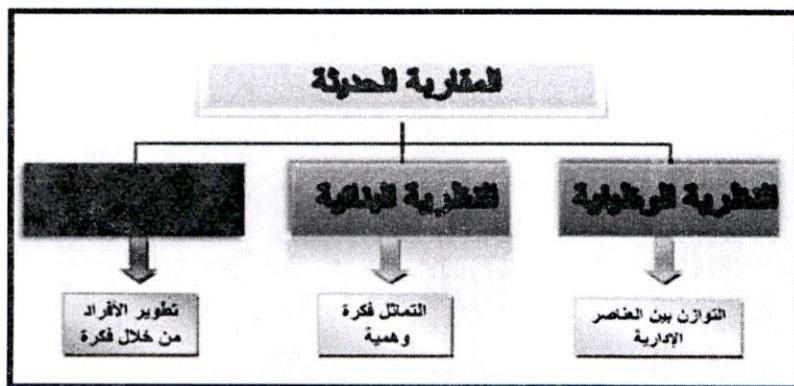
النظرية البنائية:

يعتمد هذا التيار على تحليل مفهوم الهوية، حيث يعتقد منظروا هذا النموذج أن الهوية المهنية هي مجرد وهم، أو فكرة مجردة لتحقيق أهداف السلطة، هذه المقاربة تفترض أن الهوية التنظيمية هي مفهوم مركب من حيث المعنى حيث تتجسد في تعدد مفاهيمها من حيث أنها: مجردة، غامضة، متعددة، متراقبة، وطبيعة، كما أنها تحدد وفق الصورة الذاتية والاجتماعية للفرد، وفق نظام الاتصالات في المؤسسة ووفق قوة العولمة وسائل الإعلام، هذه المقاربة انتقدت من طرف المقاربة التفسيرية، التي تميل إلى إلغاء مفهوم التماطل التنظيمي^(٢١).

النظريّة التفسيريّة:

تفترض المقاربة أنه لا وجود للتماثل التنظيمي، لكن هذا لا يمنع تطوير الأفراد باستيعاب التماثل، تحت عنوان الهوية من حيث تجاربهم وخبراتهم وطموحاتهم، ما يعني من حيث تحليل الطريقة التي بُنيت بها هذه التماثلات، حيث تحمل التماثلات التنظيمية طابع الدينامية، كما تؤكد هذه النظرية على أهمية سلوك التفاوض من خلال التفاعلات المعقدة التي تجري بين مختلف أجزاء المصلحة بهدف الوصول إلى الاستقرار النسبي للمؤسسة، الذي يتأسس على ملاحظة الأحداث المفردة. كما تشك المقاربة التفسيرية في صحة إنتاج المعرفة داخل المؤسسة، حيث قد تتجه الملاحظة إلى ظاهرة دون أخرى، مثلًا ظاهرة التعاون أو ظاهرة التبادل، أو ظاهرة الجمعيات البارزة أو التركيز على فكرة "الهوية المحددة" حسب هوية المؤسسة، ما يستدعي فهم القيم الاقتصادية الاجتماعيّة من أجل فهم الظاهرة^(٢٢).

وتتضمن القيمة الاجتماعيّة للمؤسسات (تسخير المال، سير التضامن، سير الديمقراطية). وشرعية الاقتصاد الاجتماعي في المؤسسات كوسيلة لتفطية حالات القصور الإداري والاختلالات المالية. كما درس البعض تمثيل القادة، وصور هوياتهم، حيث أنه في المؤسسات غير الهافة للربح (الجمعيات ذات العمل الخيري) والقادة يتصورون أدوارهم وفق قيمة العمل التطوعي، والتفاوض غير الرسمي، ما يبني قوة العضوية بين أفراد المؤسسة، ولعل ذلك يتضح من الشكل التالي:



شكل (٢) : المقاربة الحديثة للتماثل التنظيمي^(٢٣)

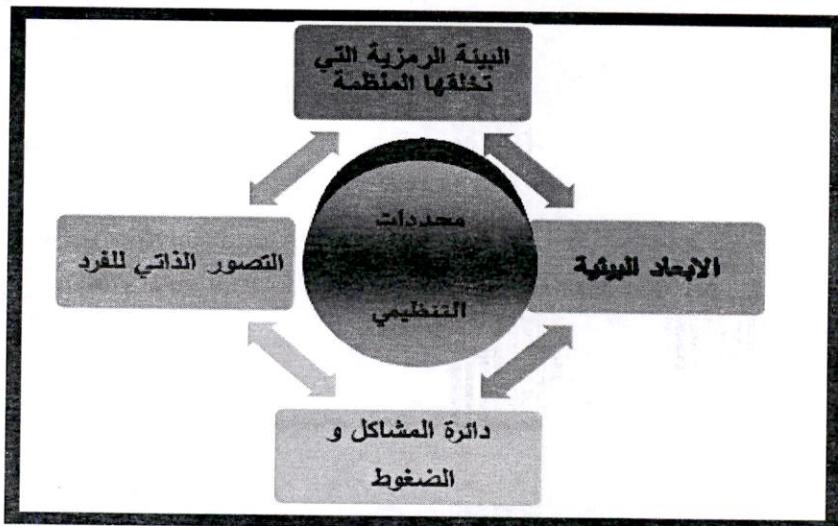
ومفهوم لمفهوم التماشى التنظيمي ينم عن خلفية اجتماعية واسعة الامتداد على أرضية المؤسسة، تأخذ فيها "نظيرية الهوية الاجتماعية" من حيث البحث الكلاسيكي بعدها فعالا في تشكيل الهوية المهنية وعضوية الفرد داخل الجماعة، استنادا على "نظيرية التصنيف الاجتماعي" التي تضع الأفراد وفق سماتهم المشتركة والمتباينة في جماعات مختلفة يتارجح فيها مستوى التماشى، كما أضافت "نظيرية الدرجات المختلفة" تحديد قوة أو ضعف تماشى الأفراد لمؤسساتهم المهنية، وأثبتت المقاربة الحديثة في ظل الأسواق المفتوحة توظيف مختلف عناصر المؤسسة بهدف تحقيق التعاون والانسجام، من خلال تعديل عضوية الأفراد، حيث أرجحت النظيرية الوظيفية "فعالية القيادة" في توازن النظام، كما أقرت "النظيريان التفسيرية والبنائية" بوجهية فكرة التماشى واختراعها من أجل مصالح ولاة المؤسسة، على عكس المقاربة الكلاسيكية التي تؤكد على التماشى التنظيمي كسلوك حقيقي يتعالى به الأفراد من أجل نجاح المؤسسة.

خامساً : الآثار السلبية لتماشى التنظيمي (٢٤)؛ تتمثل في :

- ١- بناء هوية تنظيمية جديدة في مؤسسة ذات بيتها، يمكن أن تخلق القيود والتاقضيات وصعوبة التحكم في أدوات تنفيذ الإدارة كما تخلق فرص لتجدد أو إذا لم تتناسب بنية المؤسسة مع هوية أعضاءها، أو لم يتناسب أحد الأعضاء معها ما يكون مصدر للضغط والتوتر والانسحاب من هذه الجماعات. ونظرًا لما قد يترتب إيجابياً أو سلبياً بالهوية المهنية للأفراد.
- ٢- قوة تماشى الأفراد تتأثر من جهة بإدراكمهم لهوية المؤسسة التي يعملون فيها، ومن جهة أخرى برؤية الآخرين خارج المؤسسة.
- ٣- الرغبة في تكوين مفهوم ذاتي إيجابي من خلال التزوع إلى التماشى مع المؤسسة والمجموعات ذات المكانة العالية، ما يشجع شعور الفرد باحترام الذات، واتساقها، وتمايزها.
- ٤- التشابه بين الفرد والجماعة التي ينتمي إليها، من حيث مدى تشابه الاهتمامات الشخصية ذلك لأن التماشى يعتمد على تصنيف الذات حسب التشابه مع الآخرين.
- ٥- اكتساب الأفراد للهوية التنظيمية المترافق مع مفهومهم الذائي، لأنها تتيح لهم فرصة التعبير عن الذات.

وعلى هذا فإن محددات التماش التنظيمي تمثل في :

- الأبعاد البيئية : والتي تتعلق بعلاقة المؤسسة بالبيئة المحيطة بها وتأثير هذه البيئة على مجموعة القيم التي يتمسك بها كافة العاملين بالمؤسسة.
- البيئة الرمزية التي تخلقها المؤسسة : على اعتبار أن كل مؤسسة يوجد لها بيئه حقيقية وبيئة رمزية بالبيئة الحقيقة هي التي تحضن وحداتها والبيئة الرمزية التي يرسمها العاملين من خلال أعمالهم في أذهان كافة المستفيدين من خدماتها.
- التصور الذاتي للفرد : على اعتبار أن كل فرد يمتلك تصوراً عن نفسه وخاصة من خلال قيامه بأداء مجموعة من الأعمال التي يحقق أهداف المؤسسة.
- دائرة المشاكل والضغوط : على اعتبار أن المؤسسة الخدمية (التعليمية) تتعرض لمجموعة من المشاكل سواء على مستوى البيئة الداخلية لها أو البيئة الخارجية وخاصة فيما يتعلق بعلاقتها بالمؤسسات المجتمعية الأخرى ناهية عن مختلف الضغوط التي تعترضها وخاصة من وسائل الإعلام الداخلية أو الخارجية، ولعل ذلك يتضح من الشكل التالي :

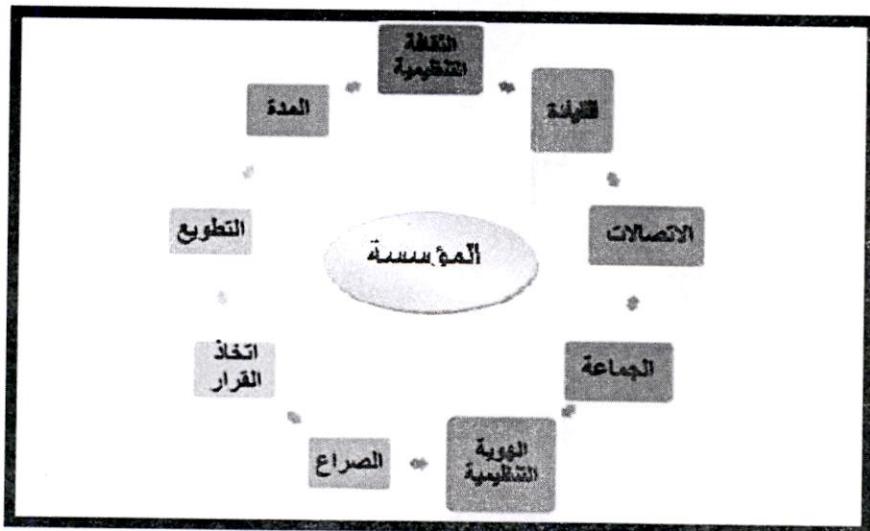


شكل (٣) : محددات التماش التنظيمي للمؤسسة التعليمية^(٢٥)

سادساً: العوامل المؤثرة في التماثل التنظيمي : ومن أهمها ما يلي :

- ١- الثقافة التنظيمية : تشمل الثقافة التنظيمية الأنماط السلوكية المقبولة، المعايير، الأهداف ونظم القيم، والتكنولوجيا المستخدمة، وكل العوامل المميزة لمؤسسة ما، فهي تعتبر نتاج تفاعل وإندماج قيم الفرد مع أهداف المؤسسة وقيمها بحيث تصبح أهدافاً وقيماً مشتركة توفر حالة من التوازن بينهما ما يحقق التماثل التنظيمي، وتختلف درجته حسب قيمة المؤسسة ومن تائجه: شعور العاملين بوحدة هويتهم، الشعور بالزيادة الائتماء والولاء للمؤسسة وتحسين العلاقات بين العاملين. الفهم الصحيح لسياسات والأحداث التي تجري في المؤسسة، الدعم والمساندة اللازمة للقيم التنظيمية التي تومن بها الإدارة العليا في المؤسسة.
- ٢- جماعة العمل : أن الفرد يتتأثر بالمجموعة المتماثلة مع المؤسسة، من حيث حجم المجموعة، المكانة المميزة، التشابه بين أفرادها، التماسك^(٢٦).
- ٣- مدة الخدمة : غالباً ما يكون هناك ارتباط نفسي بين الفرد والجماعة والمؤسسة ومدة الخدمة ما يزيد في الأغلب من ولائه لهذه المؤسسة وانت茂نه إليها.
- ٤- الاتصالات التنظيمية : توجد علاقة قوية بين التماثل التنظيمي والاتصال التنظيمي من حيث عدد مرات الاتصال ومدى العمق في محتواه. فكلما كانت قنوات الاتصال مفتوحة والمعلومات متداولة عبرها، كان الترابط والصلة أقوى بين العاملين والمؤسسة، كما قد يشعر الفرد بالأهمية والمشاركة ما يشجعه على التعاون والتنسيق في ظل اتصالات بناءة من حيث تعديل الاتجاهات وأفكار العاملين.
- ٥- التطوير الاجتماعي التنظيمي : تعد عملية التطوير من الطرق التي تعمل على إحداث التماثل، فهي تهدف إلى تطوير العاملين وتشكيل اتجاهات الأفراد وسلوكهم وأفكارهم بالطريقة التي تخدم مصالح المؤسسة وأهدافها، إذ يسعى الفرد إلى تحقيق مساره المهني أو الوظيفي من خلال اختيار المؤسسة التي توفر له المجال أو المجالات الوظيفية المشبعة لاحتياجاته من خلال جعل الفرد في المؤسسة ملتزماً ومتزاجماً مع أهدافها والمجموعات العاملة فيها.
- ٦- مشاركة في عملية صنع القرارات : كلما زادت مشاركة الفرد في صنع القرارات في المؤسسة زاد التماثل التنظيمي، وذلك لشعوره بالتعبير عن رغباته وأهدافه.

- ٧- الصراع التنظيمي :** طبيعة العلاقة بين التماش التنظيمي والصراع هي علاقة سلبية، فكلما زاد مستوى الصراع قل مستوى التماش والعكس صحيح، ذلك أن التماش يبني على توحيد الأهداف والقيم والثقافة التنظيمية وتشابهها وتطابقها، وأما الصراع فيقوم على التضارب والتعارض بين أهداف الأفراد وأهداف المؤسسة^(٢٧).
- ٨- القيادة التنظيمية :** تؤثر القيادة في سلوك تماثل الأفراد، حيث أن دور القائد يأتي من خلال التأثير في تابعيه وفي أهدافهم وجعلها تتطابق مع أهداف المؤسسة، وإشباع الحاجات والرغبات الإنسانية داخل المؤسسة وخارجها، والموازنة بين حاجات الأفراد وتوقعاتهم وحاجات المؤسسة، وتخالف القيادة في درجة تأثيرها تبعاً لنوع القيادة التي تمارسها ولعل أفضلها القيادة القائمة على المشاركة.
- ٩- الهوية التنظيمية :** يعد التماش الوسيلة الأساس التي من خلالها تتشكل الهوية، وتماثل الفرد يعني تبني مجموعة من الهويات، والتماثل القوي للفرد يشير إلى أن هويته وعضويته تكون بارزة وذات قيمة، ولعل ذلك يتضح من الشكل التالي :



شكل (٥) : العوامل المؤثرة في التماش التنظيمي^(٢٨)

النتائج والإجراءات المقترحة :

- ينطلق التماشى التنظيمي للمؤسسة التعليمية من عدة أبعاد تمثل في : عملية التماشى، وعدم التماشى، والتماشى المزدوج، والتماشى المحايد.
- يرتبط التماشى التنظيمي كمفهوم علمي مع بعض المفاهيم الأخرى مثل : الهوية التنظيمية، الالتزام التنظيمي.
- يتأثر التماشى التنظيمي بمجموعة من العوامل أبرزها : الثقافة التنظيمية، وجماعة العمل، ومدة الخدمة، والاتصالات التنظيمية، والتطويع الاجتماعي التنظيمي.

وعلى ضوء النتائج السابقة نطرح مجموعة من الإجراءات من شأنها أن تسهم في تنمية التماشى التنظيمي للمؤسسة التعليمية، ومن هذه الإجراءات ما يلي :

- تفعيل الثقافة التنظيمية : حيث تشمل الثقافة التنظيمية الأنماط السلوكية المقبولة، المعايير، الأهداف ونظم القيم، والتكنولوجيا المستخدمة، وكل العوامل المميزة لمؤسسة ما، فهي تعتبر نتاج تفاعل واندماج قيم الفرد مع أهداف المؤسسة وقيمها بحيث تصبح أهدافاً وقيمًا مشتركة توفر حالة من التوافق بينهما بما يحقق التماشى التنظيمي.
- تنمية شعور العاملين بوحدة هويتهم : وذلك من خلال الشعور بالزيادة الانتقاء والولاء للمؤسسة وتحسين العلاقات بين العاملين.
- تبني الفهم الصحيح لسياسات والأحداث التي تجري في المؤسسة : الدعم والمساندة اللازمة للقيم التنظيمية التي تؤمن بها الإدارة العليا في المؤسسة.
- تنمية الارتباط النفسي بين الفرد وجماعة العمل والمؤسسة ومدة الخدمة ما يزيد في الأغلب من ولائه لهذه المؤسسة وانتمائه إليها.
- تنمية العلاقة بين التماشى التنظيمي والاتصال التنظيمي : من حيث عدد مرات الاتصال ومدى العمق في محتواه، فكلما كانت قنوات الاتصال مفتوحة والمعلومات متداقة عبرها،

كان الترابط والصلة أقوى بين العاملين والمؤسسة، كما قد يشعر الفرد بالأهمية والمشاركة ما يشجعه على التعاون والتنسيق في ظل اتصالات بناءة من حيث تعديل الاتجاهات وأفكار العاملين.

▪ تربية عملية التطوير الاجتماعي : على اعتبار أنها من الطرق التي تعمل على إحداث التمايل، فهي تهدف إلى تطوير العاملين وتشكيل اتجاهات الأفراد وسلوكهم وأفكارهم بالطريقة التي تخدم مصالح المؤسسة وأهدافها، إذ يسعى الفرد إلى تحقيق مساره المهني أو الوظيفي من خلال اختياره للمؤسسة التي توفر له المجال أو المجالات الوظيفية المشبعة لاحتياجاته من خلال جعل الفرد في المؤسسة ملتزماً ومنسجماً مع أهدافها والمجموعات العاملة فيها.



مراجعة البحث ووا瞖

- (١) ثامر عبد المجيد : أثر العدالة التنظيمية في بلورة التماطل التنظيمي للمؤسسات العامة الأردنية - دراسة ميدانية، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، ع٤، مج٤، كلية الاقتصاد وإدارة الأعمال، الجامعة الأردنية، عمان، ٢٠٠٨، ص ص٤٥٦-٤٥٧.
- (٢) مازن فارس : الهوية التنظيمية والتماطل التنظيمي، مركز بحوث كلية العلوم الإدارية، جامعة الملك سعود، الرياض، ٢٠٠٣، ص ص٥٢-٥٣.
- (٣) فاضل سلمان، خالد صالح : تأثير الصراع البناء في التماطل التنظيمي، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، ع٨٢، مج٢١، جامعة كربلاء، ٢٠١٥، ص ص٢٥٣-٢٥٤.
- (٤) سمر السوق : القيادة الخادمة وعلاقتها بالرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، جامعة المنوفية، ٢٠١٤، ص ص٧٦-٧٧.
- (٥) أسماء معروف : أثر القيادة الخادمة على الثقافة التنظيمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، جامعة المنصورة، ٢٠١٢، ص ص٣٦-٣٧.
- (٦) فاطمة الكيلاني : تطوير أخلاقيات القيادة الخادمية التربوية في الأردن، مجلة دراسات تربية، ع٤، مج٤٢، كلية التجارة، الجامعة الأردنية، ٢٠١٥، ص ص٣٥١-٣٥٢.
- (7) E.G. Ashforth & H.S. Harrison : Identification Organization: An Examination of four Fundamental Questions, Journal of Management, No.3, Vol. 34, 2008, P. 47.
- (٨) خلود فواز الزبي : درجة ممارسة مديري المدارس الخاصة في عمان العاصمة لأبعاد القيادة التحويلية وعلاقتها بالتماطل التنظيمي من وجهة نظر المعلمين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان، ٢٠١٣، ص ص١٢٧-١٢٨.
- (٩) راتب السعود : التماطل التنظيمي وعلاقته بالأداء الوظيفي، مجلة دراسات في العلوم التربوية، مج٣، ع٣، كلية التربية، جامعة اليرموك، ٢٠٠٩، ص ص١٩٢-١٩٣.
- (10) Sturart Albert & E. Janet Dutton : Organizational Identity and Identification : Charting New Waters and Building New Bridges. Academy of Management Review, Vol.25, No.1, 2000, PP.13-17.

- (١١) على السلمي : ملامح الإدارة الحديثة في عصر المتغيرات وانعكاساتها على إدارة التغيير ،
مجلة إدارة الأعمال، الجمعية المصرية للعلوم التجارية والإدارية، القاهرة، ٢٠٠٦ ،
ص ص ١١٧-١١٨.
- (١٢) على السلمي : ملامح الإدارة الحديثة في عصر المتغيرات وانعكاساتها على إدارة التغيير ،
مجلة إدارة الأعمال، الجمعية المصرية للعلوم التجارية والإدارية، القاهرة، ٢٠٠٦ ،
ص ص ١١٧-١١٨.
- (13) J.E. Barbuto & D.W. Wheeler : Scale Development and Construct Clarification of Servant Leadership. Group & Organization Management, Vol. 31, No.3, 2006, PP. 310-311.
- (14) Sow Chan : Organizational Identification and Commitment of Members of A human Development Organziation, Journal of Management Development, Vol. 25, No.3, 2006, PP. 249-250.
- (١٥) أحمد مطر الشمري : درجة ممارسة الأدوار القيادية لدى عمداء الكليات في جامعة الكويت
وعلاقتها بالتماثل التنظيمي من وجهة نظرهم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق
الأوسط، عمان، ٢٠١٢ ، ص ص ١١٤-١١٥.
- (١٦) فاضل الغزالى، هاشم فوزي راضى : التماثل التنظيمي - منظور معاصر في عملية تعزيز
وإجراء الهيئة التنظيمية - دراسة تحليلية، مجلة القادسية للعلوم الإدارية والاقتصادية، جامعة
الكوفة، مج ٢، ع ١٥، العراق، ٢٠١٣ ، ص ص ٦٣-٦٤.
- (١٧) أروى عبد السلام : أثر المشاركة المدركة والمرغوبة في بلورة التماثل التنظيمي لدى
أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الرسمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية
التجارة، جامعة مؤتة، عمان، ٢٠٠٥ ، ص ص ٤٥-٤٦.
- (18) L. Empson : Organizational Identity Change : Managerial Regulation and Member Identification in an Accounting Firm Acquisition, Accounting Organizations and Society, Vol. 29, 2004, PP. 759-760.
- (١٩) خالد مهدي صالح : التماثل التنظيمي، دار الكندي للنشر والتوزيع، بغداد، ٢٠١٦ ،
ص ص ١٢٣-١٢٤.

- (٢٠) خالد مهدي صالح : التماشى التنظيمي ، دار الكندي للنشر والتوزيع، بغداد، ٢٠١٦ ، ص ص ١٢٣-١٢٤.
- (٢١) أشرف ماجد وأخرون : مستوى العدالة التنظيمية وأثره على العاملين في بنك تنمية المدن والقري الأردني من وجهة نظر العاملين فيه، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، ع ٢٢، مج ٢، عمان، ٢٠١٤ ، ص ص ٢٢٥-٢٢٦.
- (٢٢) سهيلة عباس : إدارة الموارد البشرية مدخل إستراتيجي ، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٦ ، ص ص ١٢٥-١٢٦.
- (23) A. Pourezzazt Gholipour & M. Hazrati : The Effect of Servant Leadership on Organizational Trust and Empowerment in public Organizations, Journal of Public Administration, Vol. 1, No.2, 2007, PP. 103-104.
- (24) M. Hatch & M. Schultz : The Dynamics of Organizational identity, Human Relations, Vol. 55, No.8, 2002, PP.989-990.
- (٢٥) عبد العزيز مرزوق : نموذج مقترن لتأثير التماشى التنظيمي كمتغير وسيط على العلاقة بين أبعاد العدالة التنظيمية والارتباط الوظيفي - دراسة تطبيقية على العاملين بمديرية الخدمات بمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، جامعة كفر الشيخ، ٢٠١٤ ، ص ص ٥٢-٥٣.
- (٢٦) على أحمد محمود : التماشى التنظيمي ، دار الفارابي للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٣ ، ص ص ١٦٢-١٦٣.
- (٢٧) على أحمد محمود : التماشى التنظيمي ، دار الفارابي للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٣ ، ص ص ١٦٢-١٦٣.
- (28) H. Markus & E. Wurf : The Dynamic Self-Concept – A social Psychological perspective. Annual Review of Psychology, Vol. 38, 2008, PP. 299-300.